

HALLAZGO DE AMANITA PANTHERINA DE CANDOLLE, EN EL URUGUAY

por

FERNANDO ROSA-MATO

Con motivo del hallazgo de *Amanita pantherina* De Candolle, en el Parque Centenario, del Dpto. de Canelones, al presentar los ejemplares frescos en la reunión del día 6 del corriente mes hice un breve informe verbal, que complemento hoy con esta comunicación.

AMANITA PANTHERINA (DC) Fr.

DESCRIPCION

HABITAT. — Montes de pinos, *Pinus pinea* L y *Pinus pinaster* Soland = *maritima*, en suelo arenoso, cubierto de gramíneas, en un claro formando ángulo y abierto al Norte. Parque Centenario. Dpto. de Canelones. Agosto/936.

CARACTERES MACROSCÓPICOS. — *Sombrero:* primeramente subsférico, luego convexo, extendiéndose cuando llega al estado adulto; presenta margen estriado.

Cutícula: de color oscuro característico, con verrugas blancas en círculos concéntricos, fáciles de desprender.

Diámetro: de los sombreros, 8-10 cm.

Láminas: libres, blancas, no cambian de color.

Anillo: blanco también, persistente en algunos ejemplares; en otros falta.

Pie: blanco, liso, macizo al principio, luego hueco.

Dimensiones, 10-12 × 1-1,5 cm.

Suele presentar uno o más círculos (en forma de rebordes) encima del bulbo. Algunos autores lo denominan un segundo anillo.

Bulbo: en la base del pie, blanco, a menudo con un "collerette" poco pronunciado.

Carne: blanca en todo el receptáculo, igual que bajo la cutícula.

Olor y sabor: acre especial.

CARACTERES MICROSCÓPICOS. — Esporas hialinas, elípticas (10-12 × 7-8 μ).

CARACTERES QUÍMICOS. — La membrana de las esporas, no toma coloración azul por el yodo. Solución yodo-iodurada. Lugol.

La carne lentamente toma coloración rojovinosa, por el fenol.

OBSERVACIONES

Los ejemplares recogidos corresponden todos a la forma tipo; el color de la cutícula, que ha motivado la f. umbrina de Bresadola, no correspondía al material estudiado, y en cuanto a la *Amanita umbrina* (Fr.) Ricken que algunos autores por error la citan como variedad de *Amanita pantherina* DC, no correspondía tampoco.

En general, las diferencias encontradas resultan de la acción de diferentes agentes biológicos, condiciones del crecimiento y del factor edáfico.

CLASIFICACIÓN BROMATOLÓGICA. — Respecto de la toxicidad del material encontrado, continuando nuestros "Estudios sobre hongos tóxicos del Uruguay", efectuamos en estos momentos las experiencias correspondientes para poder dar datos precisos.

Revisando la posición de los distintos autores que hemos podido consultar y que se han ocupado de la toxicidad de *Amanita pantherina*, encontramos las siguientes referencias:

- Constantin y Dufour. — Sospechoso o venenoso.
 G. Negri. — Muy venenoso.
 Dahiner y Oliveau, Di Pace, G. Ferri. — Venenoso. (1)
 G. Gagliardi. — Sospechoso.
 R. Le Cerf. — Venenoso.

Como vemos, es necesario realizar la parte experimental para dar la referencia bromatológica.

CONCLUSIONES

Se comprueba la existencia de *Amanita pantherina* (DC) Fr. en el Parque Centenario, y se describe por primera vez en el Uruguay.

Agosto, 1936.

BIBLIOGRAFIA

- Costantin M. J. y Dufour M. L. Nouvelle flore des champignons. 6.ª edit. París, 1926.
 Gagliardi G. Fhungi freschi e secchi comestibili e venenosi. U Hoepli. edit. Milán, 1930.
 Le Cerf R. Cent champignons. Edit. Ducharte. París, 1934.
 Negri G. Atlante dei principali fhungi, comestibili e venenosi. Turín, 1908.
 Vesely Rudolf Amanita. — Kavina Ch. y Pilát. Atlas des Champignons de l'Europe. T. I. Praha, 1934.

(1) Citados por G. Gagliardi.