

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/330225503>

Determinación de potenciales contaminantes inorgánicos en muestras de suelos y aguas del territorio uruguayo en la Antártida

Article · January 2019

DOI: 10.26461/17.10

CITATIONS

0

READS

20

3 authors, including:



Mariela Pistón

Universidad de la República de Uruguay

56 PUBLICATIONS 142 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Sample preparation, Analytical Chemistry, Analytical Toxicology [View project](#)



Análisis Químico [View project](#)

Determinación de potenciales contaminantes inorgánicos en muestras de suelos y aguas del territorio uruguayo en la Antártida

Determination of potential inorganic contaminants in samples of soils and waters of the Uruguayan territory in Antarctica

RECIBIDO: 25/10/2018 → APROBADO: 20/11/2018 ✉ mbeluzzi@fq.edu.uy

✉ BELLUZZI MUIÑOS, MARCELO (1); LOPES FIALHO, LUCIMAR (2); PISTÓN, MARIELA (1)

(1) GRUPO DE ANÁLISIS DE ELEMENTOS TRAZA Y DESARROLLO DE ESTRATEGIAS SIMPLES PARA PREPARACIÓN DE MUESTRAS (GATPREM), ÁREA QUÍMICA ANALÍTICA, DEPARTAMENTO ESTRELLA CAMPOS, FACULTAD DE QUÍMICA, UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, MONTEVIDEO, URUGUAY

(2) GRUPO DE ANÁLISE INSTRUMENTAL APLICADA (GAIA), CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E DE TECNOLOGIA, DEPARTAMENTO DE QUÍMICA, UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS (UFSCAR), SAN PABLO, BRASIL

RESUMEN

La investigación científica en la Antártida se ha incrementado en los últimos años, fundamentalmente en áreas como microbiología, biología y oceanografía. Existen pocos reportes sobre los niveles de contaminantes inorgánicos y el impacto antrópico relacionado a ellos en el ecosistema. Al ser un territorio prácticamente virgen, es de particular interés realizar esta evaluación. En este trabajo se analizaron por primera vez y como primera aproximación al abordaje del tema seis muestras de aguas y seis muestras de suelos obtenidas en seis puntos de muestreo próximos a la base uruguaya en Antártida. Los elementos determinados para ambas matrices fueron: cromo, níquel, cobalto, arsénico, estroncio, cadmio, mercurio, plomo, uranio. En agua también se determinaron torio, estaño y antimonio. La preparación de las muestras de suelos se realizó mediante un tratamiento asistido con radiación de microondas; las muestras de agua fueron analizadas directamente. Las determinaciones analíticas se realizaron mediante espectrometría de emisión atómica de plasma de acoplamiento

inductivo acoplado a masas y óptico (ICP-MS e ICP-OES). La mayoría de los elementos se encuentran dentro de los límites establecidos por algunas agencias de regulaciones ambientales, como *Canadian Environmental Quality Guidelines-CCME* o *United States Environmental Protection Agency-USEPA*, y es llamativo fundamentalmente el contenido de estroncio en aguas.

PALABRAS CLAVE: Antártida, contaminantes inorgánicos, impacto antrópico.

ABSTRACT

Scientific research in Antarctica has increased in recent years, mainly in areas such as Microbiology, Biology and Oceanography. There are few reports about the levels of inorganic contaminants and the anthropic impact related to them in the ecosystem. Being a practically virgin territory, it is of particular interest to carry out this evaluation. In this work, for the first time and as a first approximation to the approach of the subject, six water samples and six soil samples obtained in six sampling points near the Uruguayan base in Antarctica were analyzed. The elements determined for both matrices were: chromium, nickel, cobalt, arsenic, strontium, cadmium, mercury, lead, uranium. In water, thorium, tin and antimony were also determined. The preparation of soil/sediment samples was carried out by means of an assisted treatment with microwave radiation; the water samples were analyzed directly. The analytical determinations were carried out by inductively coupled plasma mass spectrometry (ICP-MS) and optical emission spectrometry (ICP-OES). The majority of the elements are within the limits established by some environmental regulation agencies such as the *Canadian Environmental Quality Guidelines-CCME* or the *United States Environmental Protection Agency-USEPA*, being striking strontium content in waters.

KEYWORDS: Antarctica, inorganic contaminants, anthropic impact.

INTRODUCCIÓN

La Antártida es el continente más austral de la Tierra, posee una superficie de aproximadamente 14 millones de km², y menos del 1% se encuentra libre de hielo. Abarca los territorios al sur del paralelo 60° S, región a la que se refiere el Tratado Antártico firmado el 1 de diciembre de 1959 en Washington (Tratado Antártico, 1959). Presenta un límite natural ubicado entre los 55° y 58° de latitud sur, denominado Convergencia Antártica, el cual constituye una importante frontera desde el punto de vista biológico y oceanográfico. Este límite está definido por la corriente más intensa del mundo, llamada Corriente Circumpolar Antártica, que rodea al continente en dirección W-E. En promedio es el continente más frío, seco, ventoso y con mayor altura media (más de 2000 m sobre el nivel del mar) del planeta. A pesar de poseer la mayor reserva de agua dulce del mundo, el continente es considerado un desierto (excepto las zonas costeras e insulares) debido a la

baja humedad atmosférica, las escasas precipitaciones y, además, al estar el agua en forma de hielo o nieve, no se encuentra disponible para la flora y la fauna. El territorio es prácticamente virgen y es concebido como un continente dedicado a la paz y la ciencia; solamente se registran actividades humanas en las bases científicas y militares que operan allí (Instituto Antártico Uruguayo, 2018).

La investigación científica en el territorio de la Antártida es relevante para el país y aporta al conocimiento no solo a nivel nacional sino también a la comunidad internacional. Existen pocos reportes sobre los niveles de contaminantes inorgánicos y su impacto antrópico en ese ecosistema (De Lima Neto, 2017; Brugnoli, [s.d.]).

Es conocido el impacto sobre la salud humana y ecosistemas de varios metales y semimetales (o especies de ellos) que son elementos clasificados como no esenciales para la vida. En este caso se encuentran varios de los elementos determinados en este trabajo en dos matrices de importancia medioambiental: aguas y suelos (De Azevedo y Da Matta Chasin, 2003).

La Antártida es un continente prácticamente virgen. Es uno de los pocos lugares en el mundo que conservan esa condición, por lo cual es de fundamental importancia la investigación científica en ese territorio. Se presenta un relevamiento primario de los niveles de elementos inorgánicos, algunos de ellos potencialmente tóxicos, como punto de partida para estudios más exhaustivos sobre aguas y suelos en este territorio.

MATERIALES Y MÉTODOS

Muestras

Se dispuso de seis muestras de aguas y seis muestras de suelos obtenidos en seis puntos de muestreo próximos a la base uruguaya en Antártida. Las muestras fueron aportadas por la Dra. Silvana Vero del área de Microbiología de la Facultad de Química, quien al momento de los trabajos era responsable de un proyecto de investigación autorizado por el Instituto Antártico Uruguayo. Las muestras de agua fueron colectadas en recipientes de vidrio borosilicato 3.3 con tapa a rosca, transportadas a 1-5 °C hasta su arribo a los laboratorios de Facultad de Química, acidificadas a $\text{pH} < 2$ con HNO_3 pa (Asociación Española de Normalización y Certificación, 2003) y posteriormente colocadas en freezer a -20 °C hasta el traslado a Brasil, donde nuevamente fueron colocadas en freezer hasta el análisis. Las muestras de suelos fueron colectadas directamente en recipientes de plástico con tapa a rosca y con las mismas condiciones de frío que las muestras de agua hasta que fueron analizadas; en este último caso no se agregaron aditivos. Las coordenadas que ubican los puntos de muestreo se especifican en la Tabla 1.

TABLA 1. Ubicación geográfica de los puntos de muestreo.

Punto de muestreo	Coordenadas (decimal)		Coordenadas (DMS)	
	Sur	Oeste	Sur	Oeste
Base Artigas	62.184846	58.904239	62°11'5.4455''	58°54'15.2603''
Ionosférico	62.183579	58.906307	62°11'0.8844''	58°54'22.7051''
Glaciar Collins	62.184579	58.869612	62°11'4.4843''	58°52'10.6031''
Fossil Hill	62.208494	58.970854	62°12'30.5784''	58°58'15.0744''
Lago Uruguay	62.185775	58.908140	62°11'8.7900''	58°54'29.3040''
Half Three Point (HTP)	62.227169	58.950031	62°13'37.8084''	58°57'0.1116''

En la Figura 1 se muestran imágenes fotográficas de algunas de las zonas de muestreo y en la Figura 2 se muestran capturas de pantalla de las imágenes satelitales de las seis zonas de muestreo donde se obtuvieron las muestras para este trabajo.



Figura 1. Vista de las zonas de muestreo en la Base Artigas, Glaciar Collins y Lago Uruguay. Fotos cedidas por BC Adalgisa Martínez del Área Microbiología de la Facultad de Química, encargada de los muestreos.



Figura 2. Capturas de pantalla de imágenes satelitales de Google Earth® de las zonas de muestreo.

Instrumentación

La digestión de las muestras de suelos fue llevada a cabo mediante un tratamiento asistido con radiación de microondas utilizando un digestor de microondas Ethos 1 (Milestone, Sorisole, Italia).

La determinación de los elementos se realizó mediante espectrometría de emisión atómica de plasma acoplado a masas, habiéndose utilizado un ICP-MS Agilent 7800 (Agilent Technologies, Tokio, JHS, Japón) equipado con nebulizador concéntrico, cámara generadora de aerosol de cuarzo, bomba peristáltica de bajas pulsaciones de 10 cilindros, introducción de muestra mediante sistema HMI (*High Matrix Introduction*), antorcha de cuarzo con control en tres dimensiones (horizontal, vertical y profundidad), celda de colisión de tipo octapolo (*ORS, Octapole Reaction System*) y analizador de masas de tipo cuadrupolo. Las mediciones se utilizaron en el modo de colisión He (White Martins-Praxair, Sertãozinho, SP, Brasil) y modo sin gas. Las condiciones de operación se detallan en la Tabla 2.

TABLA 2. Condiciones de operación de plasma ICP-MS.

Parámetro instrumental	Condiciones de operación
Potencia RF aplicada (w)	1550
Flujo de gas de plasma (L min ⁻¹)	12,0
Flujo de gas auxiliar (L min ⁻¹)	1,8
Flujo de gas carrier (L min ⁻¹)	1,0
Flujo de gas He en celda de colisión (mL min ⁻¹)	4,5
Profundidad de introducción de muestra (mm)	8
Tiempo de integración (s)	3,0
Nebulizador	Concéntrico
Cámara generadora de aerosol	Scott-doble pase
Número de réplicas	3

La determinación de estroncio se realizó además utilizando un espectrómetro de emisión óptica de plasma acoplado inductivamente (ICP-OES) iCAP6000 (Thermo Fisher Scientific, Waltham, MA, EE.UU.) que funciona en modo de vista radial y axial y está equipado con un detector de CID simultáneo y rejilla Echelle, una bomba peristáltica, nebulizador concéntrico, cámara de pulverización ciclónica y antorcha de plasma desmontable de cuarzo con un inyector de tubo central con un diámetro interno de 2,0 mm. Se seleccionó la línea de emisión de 421,5 nm, que posee una intensidad de emisión adecuada para la determinación. Las condiciones de operación se muestran en la Tabla 3.

TABLA 3. Condiciones de operación de plasma ICP-OES

Parámetro instrumental	Condiciones de operación
Potencia RF aplicada (w)	1150
Flujo de gas de plasma (L min ⁻¹)	0,7
Flujo de gas auxiliar (L min ⁻¹)	0,5
Flujo de gas carrier (L min ⁻¹)	12,0
Número de réplicas	3

Se utilizó argón 99,996% (White Martins-Praxair, Sertãozinho, SP, Brasil) en ambas espectrometrías.

Reactivos y patrones

El material utilizado fue previamente descontaminado utilizando una disolución de HNO_3 (Merck pa) 10% mv^{-1} . Todas las disoluciones fueron preparadas utilizando agua calidad I (Resistividad no menor a 18,2 $\text{M}\Omega$ cm) según especificaciones de la American Society for Testing and Materials (American Society for Testing and Materials, 2006) obtenida de un sistema de purificación de agua Milli-Q® Plus Total Water System (Millipore Corp., Bedford, MA, USA). Los patrones de calibración se prepararon a partir de disoluciones 1000 mg L^{-1} (Qhemis, São Paulo, SP, Brazil). Para la digestión de las muestras se utilizó HNO_3 (Merck pa) previamente destilado utilizando un sistema de destilación *sub-boiling distillation system* (Milestone, Sorisole, Italia) y H_2O_2 30% mv^{-1} (Labsynth, Diadema, Brasil).

Preparación de muestras

Las muestras de suelos fueron tratadas en mortero de ágata para reducir el tamaño de partícula y homogeneizar. Se tomaron masas de muestra de aproximadamente 200 mg y se agregó 5,0 mL de HNO_3 7 mol L^{-1} y 3,0 mL de H_2O_2 30% mv^{-1} para la digestión asistida con radiación de microondas (Krug, 2016). El programa de calentamiento utilizado fue: (1) 5 min para alcanzar 160 °C; (2) mantenimiento de temperatura (160 °C) durante 5 min; (3) 10 min para alcanzar 240 °C; (4) mantenimiento de temperatura (240 °C) durante 10 min; (5) enfriamiento del sistema. Cada muestra de suelo y los blancos fueron preparados por duplicado.

Las muestras de aguas fueron medidas directamente sin tratamiento alguno.

Determinaciones analíticas

Los elementos determinados para ambas matrices fueron: cromo, níquel, cobalto, arsénico, estroncio, cadmio, mercurio, plomo, uranio; en agua además se determinaron los elementos torio, estaño y antimonio. Se analizaron los isótopos más abundantes de cada elemento (Perkin Elmer SCIEX, 2008).

TABLA 4. Elementos determinados, isótopos analizados y su abundancia. Información obtenida de Perkin Elmer SCIEX (2008).

Elemento	Símbolo	Isótopo	Abundancia (%)
Cromo	Cr	^{52}Cr	83,79
		^{53}Cr	9,50
Níquel	Ni	^{58}Ni	68,08
		^{60}Ni	26,22
Cobalto	Co	^{59}Co	100,00
Arsénico	As	^{75}As	100,00

Elemento	Símbolo	Isótopo	Abundancia (%)
Estroncio	Sr	⁸⁶ Sr	9,86
		⁸⁸ Sr	82,58
Cadmio	Cd	¹¹² Cd	24,13
		¹¹⁴ Cd	28,73
Estaño	Sn	¹¹⁸ Sn	24,23
		¹²⁰ Sn	32,59
Antimonio	Sb	¹²¹ Sb	57,36
		¹²³ Sb	42,64
Mercurio	Hg	²⁰⁰ Hg	23,10
		²⁰² Hg	29,86
Plomo	Pb	²⁰⁶ Pb	24,10
		²⁰⁷ Pb	22,10
		²⁰⁸ Pb	52,40
		²³² Th	100,00
Uranio	U	²³⁵ U	0,72
		²³⁸ U	99,27

Calibración

Para el análisis mediante ICP-MS se realizó para todos los elementos curva de calibración con patrones de concentración 0,00; 0,01; 0,05; 0,10; 0,50; 1,00; 5,00; 10,00 y 50,00 $\mu\text{g L}^{-1}$, mediante diluciones apropiadas a partir de las disoluciones stock de aproximadamente 1000 mg L^{-1} de cada elemento. Se utilizó un método de calibración de compatibilización matricial entre disoluciones de calibración y muestras (*matrix match*).

La calibración para el análisis de estroncio mediante ICP-OES fue realizada con patrones de concentración 0,00; 0,50; 1,00; 1,50; 3,00; 5,00 y 10,00 mg L^{-1} , preparados mediante diluciones apropiadas a partir de la disolución stock correspondiente.

Para las determinaciones mediante ICP-MS se estudiaron los siguientes parámetros de desempeño: linealidad, límite de detección, límite de cuantificación y veracidad. Para realizar la evaluación de veracidad de todos los elementos determinados excepto estroncio se fortificaron muestras a dos niveles de concentración (adición de 1 $\mu\text{g L}^{-1}$ y 2 $\mu\text{g L}^{-1}$ de patrones de cada analito). Para el estudio de veracidad en la determinación de estroncio, las muestras diluidas 100 veces se adicionaron con 10 y 25 $\mu\text{g L}^{-1}$ de un patrón de Sr.

Las determinaciones mediante ICP-OES en las muestras de agua se realizaron para confirmar los resultados obtenidos para el estroncio mediante ICP-MS; en este caso se evaluó linealidad y veracidad. Para el estudio de veracidad, las muestras se diluyeron en proporción 1:1; 1:2; 1:3 y 1:4.

RESULTADOS

Resultados de la validación

En las Tablas 5, 6 y 7 se presentan los resultados obtenidos de los parámetros de desempeño evaluados y en las Tablas 8, 9 y 10 los resultados obtenidos en las muestras analizadas.

TABLA 5. Resultado de algunos parámetros de validación mediante ICP-MS.

Parámetro	Concepto/unidad	Resultado
Linealidad	Ajuste a modelo lineal	Cumple
	R ²	>0,9996
Veracidad	%R (agua)	72,0 - 107,5 Promedio 90,9
	%R (suelos)	71,0 - 132,5 Promedio 95,3

%R: porcentaje de recuperación.

TABLA 6. Resultados de límites de detección (LD) y límites de cuantificación (LC) mediante ICP-MS.

Elemento	LD ($\mu\text{g L}^{-1}$)	LC ($\mu\text{g L}^{-1}$)
Cr	0,017	0,057
Ni	0,014	0,047
Co	0,005	0,017
As	0,014	0,047
Sr	0,040	0,133
Cd	0,001	0,004
Sn	0,015	0,050
Sb	0,003	0,011
Hg	0,013	0,043
Pb	0,010	0,033
Th	0,001	0,002
U	0,001	0,002
Criterio	"3 σ "	"10 σ "

TABLA 7. Resultados de los parámetros validados por ICP-OES.

Parámetro	Concepto/unidad	Resultado
Linealidad	Ajuste a modelo lineal	Cumple
	R ²	0,9984
Veracidad	%R	96,7 - 123,1 Promedio 111,4

Resultados en muestras de agua

TABLA 8. Resultados en las muestras de aguas mediante ICP-MS (ND: no detectado).

Muestra	Cr	Ni	Co
Base Artigas	0,641 ± 0,046	1,467 ± 0,052	0,062 ± 0,055
Half Three Points (HTP)	0,473 ± 0,071	0,113 ± 0,011	0,00914 ± 0,00090
Fossil Hill	0,473 ± 0,050	0,1128 ± 0,0045	0,0065 ± 0,0035
Ionosférico	0,422 ± 0,052	0,1038 ± 0,0084	0,0071 ± 0,0010
Glaciar Collins	0,429 ± 0,024	0,1034 ± 0,0024	0,0087 ± 0,0045
Lago Uruguay	0,522 ± 0,053	0,1881 ± 0,0084	0,00601 ± 0,00090
Muestra	As	Sr	Cd
Base Artigas	0,965 ± 0,064	3809 ± 12	0,099 ± 0,039
Half Three Points (HTP)	0,956 ± 0,012	3971,9 ± 2,2	0,0216 ± 0,0012
Fossil Hill	0,854 ± 0,034	3611 ± 18	0,0280 ± 0,0023
Ionosférico	0,822 ± 0,074	3412,0 ± 9,0	0,0199 ± 0,0067
Glaciar Collins	0,808 ± 0,018	3288 ± 16	0,0192 ± 0,0022
Lago Uruguay	0,810 ± 0,021	3422 ± 20	0,0213 ± 0,0045
Muestra	Hg	Pb	U
Base Artigas	0,233 ± 0,034	0,0206 ± 0,0039	0,769 ± 0,046
Half Three Points (HTP)	0,1129 ± 0,0082	ND	0,6971 ± 0,0051
Fossil Hill	0,134 ± 0,016	ND	0,5829 ± 0,0083
Ionosférico	0,0528 ± 0,0039	ND	0,5291 ± 0,0032
Glaciar Collins	0,0917 ± 0,0067	ND	0,5397 ± 0,0057
Lago Uruguay	0,0213 ± 0,0041	ND	0,572 ± 0,016

Muestra	Th	Sn	Sb
Base Artigas	0,0250 ± 0,0035	0,0357 ± 0,0053	0,0895 ± 0,0025
Half Three Points (HTP)	ND	ND	0,0706 ± 0,0043
Fossil Hill	<0,002	ND	0,0619 ± 0,0028
Ionosférico	ND	ND	0,0582 ± 0,0014
Glaciar Collins	0,0027 ± 0,0023	ND	0,0539 ± 0,0078
Lago Uruguay	ND	ND	0,0596 ± 0,0036
Resultados ± desviación estándar (µg L⁻¹)			

Resultados en muestras de suelos

TABLA 9. Resultados de las muestras de suelos mediante ICP-MS.

En los casos en que el criterio adoptado para la estimación de la incertidumbre arrojará resultados no coherentes (muestras con muy bajo contenido del analito), solamente se expresó el resultado de la cuantificación. ND: no detectado.

Muestra	Cr	Ni	Co
Base Artigas	2,7 ± 1,7	2,7 ± 1,9	12,5 ± 0,1
Half Three Points (HTP)	17,5 ± 0,3	9,7 ± 0,5	17,0 ± 0,2
Fossil Hill	15,2 ± 0,1	6,1 ± 0,2	20,7 ± 0,2
Ionosférico	22,3 ± 0,3	8,7 ± 0,2	13,2 ± 0,5
Glaciar Collins	2,3 ± 2,0	2,1 ± 1,5	8,1 ± 1,4
Lago Uruguay	4,6 ± 2,5	2,6 ± 1,8	11,9 ± 0,6
Muestra	As	Sr	Cd
Base Artigas	1,3 ± 1,0	391,5 ± 0,5	0,08
Half Three Points (HTP)	0,4 ± 0,3	403,1 ± 0,1	0,04
Fossil Hill	1,8 ± 0,7	161,7 ± 0,1	0,08
Ionosférico	13,2 ± 0,6	288,4 ± 0,1	0,11
Glaciar Collins	8,1 ± 1,5	237,6 ± 0,1	0,04
Lago Uruguay	11,9 ± 0,7	322,1 ± 0,1	0,10

Muestra	Hg	Pb	U
Base Artigas	0,06	5,8 ± 0,5	1,0 ± 0,8
Half Three Points (HTP)	ND	1,8 ± 1,1	0,6 ± 0,5
Fossil Hill	0,52	2,6 ± 0,8	0,47
Ionosférico	ND	4,4 ± 0,8	0,57
Glaciar Collins	ND	2,5 ± 0,7	0,67
Lago Uruguay	ND	3,6 ± 1,5	1,2 ± 0,6
Resultados (mg kg⁻¹) ± (diferencia porcentual entre réplicas/promedio)			

TABLA 10. Resultados del contenido de estroncio mediante ICP-OES en aguas.

Muestra	Sr (mg L ⁻¹)
Base Artigas	4,076 ± 0,010
Half Three Points (HTP)	4,1576 ± 0,0053
Fossil Hill	3,9934 ± 0,0068
Ionosférico	3,8545 ± 0,0078
Glaciar Collins	3,777 ± 0,024
Lago Uruguay	4,141 ± 0,027
Resultados ± desviación estándar (mg L⁻¹)	

DISCUSIÓN

La validación de la metodología para las dos técnicas instrumentales utilizadas arrojó resultados satisfactorios para el fin propuesto, adecuados para estudios ambientales.

Resultados en muestras de aguas

Algunas agencias de regulaciones ambientales, como Canadian Environmental Quality Guidelines - CCME o United States Environmental Protection Agency - US EPA (United States Environmental Protection Agency - USEPA, [s.d.]), establecen límites máximos para contaminantes inorgánicos en aguas. CCME publica una guía que refiere a aguas de consumo y aguas marinas (Canadian Council of Ministers of the Environment - CCME, 2007a, 2007b). US EPA también publica guías de referencia y recomendaciones para aguas de consumo (Safe Drinking Water Act y 2018 Drinking Water Standards and Health Advisories Tables) que establecen el contenido máximo admisible de contaminantes inorgánicos en agua de consumo humano. Si bien las aguas estudiadas no son de consumo directo, igualmente se

toman en cuenta las recomendaciones de las agencias antes citadas para ese tipo de aguas. Un resumen de los contenidos máximos sugeridos se presenta en la Tabla 11.

TABLA 11. Contenidos máximos admisibles recomendados por CCME y US EPA para aguas de consumo. N/D: no declarado.

Agencia	Unidades	Cr	Ni	Co	As	Sr	Cd
CCME	$\mu\text{g L}^{-1}$	1,5	N/D	N/D	12,5	N/D	0,12
US EPA	mg L^{-1}	0,1	N/D	N/D	0,01	4	0,005
Agencia	Unidades	Hg	Pb	U	Th	Sn	Sb
CCME	$\mu\text{g L}^{-1}$	0,016	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
US EPA	mg L^{-1}	0,002	0,015	N/D	N/D	N/D	0,006

Los contenidos de mercurio en las seis muestras analizadas cumplen con los límites establecidos por US EPA pero superan los límites establecidos por CCME. Respecto al contenido de cadmio, una de las muestras presenta un contenido del metal que se encuentra cerca del límite del valor máximo sugerido por CCME pero cumple con lo establecido por US EPA en todas las muestras analizadas. Particularmente es de destacar el contenido de estroncio en las muestras de agua. La US EPA ha establecido un límite de $4,0 \text{ mg L}^{-1}$ para este metal en agua de consumo directo (2018 Drinking Water Standards and Health Advisories Tables). Los contenidos de estroncio determinados por ICP-OES en las seis muestras están en el entorno del valor máximo sugerido por esa agencia, tres de ellas poco por debajo y tres de ellas por encima de ese valor (resultados en el rango $3,78 - 4,16 \text{ mg L}^{-1}$). El valor promedio obtenido en los puntos muestreados fue precisamente el del valor máximo sugerido por US EPA. Estos resultados son del mismo orden que los determinados por ICP-MS (resultados en el rango $3,29 - 3,97 \text{ mg L}^{-1}$). Si bien son pocas muestras, es un estudio de *screening* para obtener los primeros datos sobre niveles de estroncio, pues no se conocen antecedentes sobre estudios de este tipo.

Resultados en muestras de suelos

Para esta discusión se toman en cuenta los valores máximos recomendados por CCME para suelos de parques. En la Tabla 12 se resumen estos valores.

TABLA 12. Valores máximos recomendados de CCME de contaminantes inorgánicos en suelos de parques. N/D: no declarado.

Agencia	Unidades	Cr	Ni	Co	As	Sr
CCME	mg kg^{-1}	64	50	N/D	12	N/D
Agencia	Unidades	Cd	Hg	Pb	U	
CCME	mg kg^{-1}	10	6,6	140	23	

La observación de los resultados obtenidos permite visualizar que en general las muestras analizadas cumplen con las recomendaciones de la Canadian Environmental Quality Guidelines (Canadian Environmental Quality Guidelines, 2007). Si bien no está declarado el contenido máximo de estroncio en las recomendaciones que publica esa agencia, los resultados obtenidos podrían indicar que el contenido de este metal puede resultar alto. El estroncio está asociado a rocas, es un elemento relativamente abundante en la naturaleza y representa una media del 0,034% de todas las rocas ígneas. Se encuentra mayoritariamente en forma de sulfato en el mineral celestina y carbonato en el mineral estroncianita (U.S. Geological Survey, 2010).

CONCLUSIONES

Los estudios presentados en este trabajo están entre los primeros dirigidos a relevar el impacto antropogénico en el territorio antártico a partir del monitoreo de los niveles de concentración de los elementos indicados, y es un punto de partida de futuros proyectos de monitoreo ambiental. Particularmente debería ponerse especial atención a los contenidos de cadmio, mercurio y estroncio en aguas y estroncio en suelos. En relación a este último metal, sería interesante determinar cuál es el isótopo predominante para evaluar posible actividad nuclear en la zona (Agencia para Sustancias Tóxicas y el Registro de Enfermedades, [s.d.]; Baeza, 1994). Si bien en este trabajo los contenidos de estaño, plomo y antimonio no resultaron relevantes, igualmente son interesantes de monitorear porque pueden ser indicadores de contaminación por residuos de cascos de los barcos.

Asimismo, resulta de importancia la ampliación de los estudios a otras matrices, como por ejemplo algas (Farías, et al., 2002; Farías, et al., 2007), especies marinas y otras especies comunes en la zona.

RECONOCIMIENTOS

Se agradece al Instituto Antártico Uruguayo por autorizar la investigación científica y publicación de este trabajo y al Dr. Álvaro Soutullo como jerarca responsable de las actividades en ese territorio. A la Dra. Silvana Vero y Dra. Silvana Alborés del Área Microbiología de la Facultad de Química - UdelaR, responsables ante el I.A.U. de los muestreos y quienes aportaron gentilmente las muestras utilizadas en este trabajo. A los colegas que participaron de los muestreos y que aportaron información relevante para la confección de este texto.

A PEDECIBA Química.

Al profesor Joaquim de Araújo Nóbrega y a los colegas del laboratorio GAIA, quienes brindaron su apoyo y permanente disposición para la realización de este trabajo. A través de ellos, agradecemos a la Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), en cuyas instalaciones y laboratorios fueron desarrollados los ensayos.

A Agilent Technologies, Thermo Scientific and Analítica.

REFERENCIAS

- Agencia para Sustancias Tóxicas y el Registro de Enfermedades, [s.d.]. *Resúmenes de Salud Pública - Estroncio (Strontium)* [En línea]. Atlanta: ATSDR. [Consulta: 15 de octubre de 2018]. Disponible en: https://www.atsdr.cdc.gov/es/phs/es_phs159.html
- American Society for Testing and Materials, 2006. ASTM 1193: *Standard specification for reagent water*. Philadelphia: ASTM.
- Asociación Española de Normalización y Certificación, 2003. UNE-EN 5667-2: *Guía para la conservación y manipulación de las muestras de agua*. Madrid: AENOR
- Baeza, A., Del Río, M., Paniagua, J., Navarro, E., Rodríguez, M. y Sánchez, F., 1994. Radioactive concentrations of the livingston island soils (Antarctica). Dosimetry considerations. En: *Appl. Radiat. Isot.*, 6, pp.675-681.
- Bruognoli, E., Colina, R., Victoria, M., Venturini, N., Bueno, C., Iglesias, K. y otros, [s.d.]. *Identificación de los impactos antrópicos en ambientes cercanos a la Base Científica Antártica Artigas (Isla Rey Jorge), mediante el uso de indicadores químicos y microbiológicos (02/2014 - 03/2016)*. Proyecto de investigación con apoyo financiero del Instituto Antártico Uruguayo. Inédito
- Canadian Council of Ministers of the Environment - CCME, 2007a. *Canadian environmental quality guidelines* [En línea]. Winnipeg: CCME. [Consulta: 15 de octubre de 2018]. Disponible en: https://www.ccme.ca/en/resources/canadian_environmental_quality_guidelines/
- Canadian Council of Ministers of the Environment - CCME, 2007b. *Canadian soil quality guidelines for the protection of environmental and human health* [En línea]. Winnipeg: CCME. [Consulta: 15 de octubre de 2018]. Disponible en: http://esdat.net/Environmental%20Standards/Canada/SOIL/rev_soil_summary_tbl_7.0_e.pdf
- De Azevedo, F. A. y Da Matta Chasin, A., 2003. *Metais. Gerenciamento da toxicidade*. San Pablo: Atheneu, InterTox
- De Lima Neto, E., Braga Bueno Guerra, M., Thomazini, A., Daher, M., Medeiros de Andrade, A. y Schaefer G.R., C. E., 2017. Soil contamination by toxic metals near an Antarctic Refuge in Robert Island, Maritime Antarctica: a monitoring strategy. En: *Water Air Soil Pollut*, 228, pp.228-66.
- Fariás, S., Pérez Arisnabarreta, S., Vodopivec, C. y Smichowsky, P., 2002. Levels of essential and potentially toxic trace metals in Antarctic macro algae. En: *Spectrochimica Acta Part B*, 57, pp.2133-2140.
- Fariás, S., Smichowsky, P., Vélez, D., Montoro, R., Curtosi, A. y Vodopivec, C., 2007. Total and inorganic arsenic in Antarctic macroalgae. En: *Chemosphere*, 69, pp.1017-1024.
- Instituto Antártico Uruguayo, 2018. *Publicaciones científicas 1997-2018* [En línea]. Montevideo: Instituto Antártico Uruguayo. [Consulta: 12 de octubre de 2018]. Disponible en: http://www.iau.gub.uy/?page_id=1953&lang=es
- Krug, F. y Piovezani Rocha, F. R., 2016. *Métodos de preparo de amostras para análise elementar*. San Pablo: Sociedade Brasileira de Química. pp.315-383.
- Perkin Elmer SCIEX, 2008. *Isotopo abundances, interferences and DRC information*. Massachusetts: Perkin.

- Tratado Antártico*, 1959 [En línea]. Buenos Aires: Secretaría del Tratado Antártico. [Consulta: 11 de octubre de 2018]. Disponible en: http://www.ats.aq/documents/keydocs/vol_1/vol1_2_AT_Antarctic_Treaty_s.pdf
- U.S. Environmental Protection Agency, 2018. *2018 Edition of the drinking water standards and health advisories tables* [En línea]. Washington: USEPA. [Consulta: 20 de octubre de 2018]. Disponible en: <https://www.epa.gov/sites/production/files/2018-03/documents/dwtable2018.pdf>
- U.S. Geological Survey, 2010. *2007 minerals yearbook* [En línea]. Virginia: USGS. [Consulta: 15 de octubre de 2018]. Disponible en: <https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/strontium/myb1-2007-stron.pdf>
- United States Environmental Protection Agency - USEPA, [s.d.]. *Safe drinking water act (SDWA)* [En línea]. [s.l.]: USEPA [Consulta: 15 de octubre de 2018]. Disponible en: <https://www.epa.gov/sdwa>

Páginas web recomendadas

Instituto Antártico Uruguayo: <http://www.iau.gub.uy/?lang=es>